

برخی چهره‌های اصلاح طلب یا نزدیک به این جریان سیاسی به نامه موسوی خوئینی‌ها انتقاد کرده اند اما اعتراض اصولگرایان از همان روز انتشار شروع شد.  
آیا نگارش نامه به رهبری «جرم» تلقی می شود؟



نامه موسوی خوئینی‌ها، نماینده بنیانگذار جمهوری اسلامی در ماجرای اشغال سفارت ایالات متحده در تهران، عضو مجمع تشخیص مصلحت نظام، نماینده مجالس خبرگان رهبری و شورای اسلامی و دبیرکل مجمع روحانیون مبارز به رهبری واکنش‌هایی را در رسانه‌های منتهی‌الیه راست و چپ سیاست ایران برانگیخت؛ واکنش‌هایی که بیشتر به رسانه‌های جریان اصولگرا و فریاد اعتراض آنان از این نامه انتقاد اختصاص داشت چراکه رسانه‌های جریان سیاسی اصلاح طلب از خبرگزاری‌های معتبر این جریان گرفته تا روزنامه‌های‌شان، خواسته یا ناخواسته در قبال این نامه به سکوت محض اکتفا کرده اند. اعتراض اصولگرایان به این نامه از همان روز انتشار و با گزارش پایگاه خبری «مشرق» آغاز شد. این پایگاه خبری به نوعی نگارش نامه به رهبری را «جرم» تلقی کرده و نوشته که «فرماندهان فتنه جدید» فضا را «مساعد» دیده و «حتی به نامه‌نگاری علنی به رهبر انقلاب روی آورده‌اند.»

به گزارش اسپادانا خبر و به نقل از روزنامه اعتماد، برخلاف «مشرق»، خبرگزاری تسنیم، «انتقاد» از شیوه «مدیریت کلان» کشور را بلامانع دانسته ولی درباره نامه موسوی خوئینی‌ها نوشته است:

«از فردی همچون موسوی خوئینی‌ها و اصلاح طلبانی که استخوان بندی و شاکله تسخیر لانه جاسوسی امریکا را برعهده داشتند، ورود به نقد مدیریت کلان کشور، آن هم در شرایطی که مهم‌ترین نقدشان در این حوزه است، مصداق یک تناقض و پررویی است.»

حسین شریعتمداری، روزنامه‌نگار اصولگرا نیز نه تنها مواضع سیاسی موسوی خوئینی‌ها بلکه مواضع اعتقادی او را به شدیدترین شکل ممکن به باد انتقاد گرفت و نوشت:

نگارنده قصد داشت به آقای خوئینی‌ها بگوید قسم حضرت عباس را باور کنیم یا دم خروس را ولی پشیمان شدم زیرا احترام ایشان برای حضرت عباس علیه‌السلام به حد مورد تردید است!

عبدالله گنجی، مدیرمسئول روزنامه «جوان» نیز در صفحه شخصی خود در توئیتر نوشت:

روح کلی نامه موسوی خوئینی‌ها به رهبری همانند نامه‌های دیگر اصلاح طلبان است. می‌دانند کدام مشکلات ریشه نگرشی، مدیریتی و کدام به خاطر اصرار بر اصول انقلاب است اما گویی هیچ نمی‌دانند اما تلاش کرده به سیاق طیف مدرن فحش‌نامه و نفاق‌نامه جلوه نکند. موقعیت زمانی صدور نامه مهم‌تر از متن است؛ زمانی نامه نوشته می‌شود که وزن‌کنشی درون جریانی برای تصاحب سطوح عالی تشکیلات شروع شده است.

محمد مهاجری، روزنامه‌نگار اصولگرا درباره این نامه به «انصاف نیوز» می‌گوید:

«امثال آقای خوئینی‌ها که از این دست نامه‌های سرگشاده می‌نویسند به دنبال تاثیر و تعامل نیستند. به نوعی دنبال



«حوزه تاثیر بر نظام تصمیم‌گیری این نامه‌ها به خصوص از طرف فردی مانند آقای خوئینی‌ها، اگر معکوس نباشد، صفر است.»

محمدصادق جوادی‌حسار، عضو ارشد حزب «اعتماد ملی» اما به یک شبکه تلویزیونی فارسی‌زبان مستقر در لندن گفت:

«آقای خوئینی‌ها در این نامه گفته که آنان به عنوان یاران امام نیز نسبت به روندهای اخیر که مردم را از گذشته و آینده جمهوری اسلامی ناامید کرده، انتقاد داریم.» این فعال سیاسی اصلاح‌طلب، موسوی‌خوئینی‌ها را چهره‌ای معرفی می‌کند که همواره رابطه بهتری با جوانان داشته و برای نمونه به سال‌های فعالیت او در روزنامه «سلام» اشاره می‌کند. این روزنامه‌نگار اصلاح‌طلب همچنین درباره چرایی نگارش بند پایانی نامه توسط خوئینی‌ها خطاب به رهبری به برخی عقاید و باورهای جامعه مبنی بر «ارتباط رهبری با امام زمان» و «ممنوعیت انتقاد از ایشان» اشاره کرده است.

**برچسب‌ها:** [رهبرانقلاب](#) [1]

[اصلاح‌طلبان](#) [2]

[اصولگرایان](#) [3]