

اکبر طبری گفته اتهام مشارکت و تشکیل شبکه چندنفری در امر ارتشا در کیفرخواست صرفا در حد یک تیترو بدون مصادیق طرح گردیده است.

در نهمین جلسه رسیدگی به اتهامات اکبر طبری؛



نهمین جلسه رسیدگی به اتهامات اکبر طبری و دیگر متهمان به ریاست قاضی بابایی برگزار شد.

به گزارش اسپادانا خبر و به نقل از میزان، در ابتدای جلسه قاضی ضمن اعلام رسمیت جلسه از نماینده دادستان خواست در جایگاه قرار گیرد.

قهرمانی، نماینده دادستان در جایگاه قرار گرفت و درباره پرونده متهم طبری پیرامون دریافت رشوه گفت:

طبری در ذیل شبکه‌های مختلف خود پیگیر شناسایی افراد پرونده‌دار قضایی بود تا با نفوذ در آن‌ها ارتشاءهایی داشته باشد. در این میان فردی به نام محمد انوشه که به واسطه دستگیری طبری از کشور متواری شده وظیفه شناسایی طعمه در شبکه طبری را داشت. انوشه افراد پرونده دار در دستگاه قضایی را شناسایی می‌کرد. در یکی از ملاقات‌ها طبری به یکی از متمولین که پرونده قضایی داشته است گفت انوشه خود من هستم و تمام کارها را باید با انوشه هماهنگ کنید. در یکی از موارد فردی به انوشه وصل می‌شود و با انوشه نزد بازپرس می‌روند. انوشه در چند مرحله نزد بازپرس می‌رود و در مرحله اول می‌گوید طبری سلام رساند. من از طرف طبری مأموریت دارم در این پرونده مساعدت کنید. در مرحله دیگری انوشه نزد بازپرس می‌رود و می‌گوید وقتی از آقای طبری گرفتیم که خدمت او برسید و اگر خواسته‌ای دارید مطرح کنید.

قهرمانی خطاب به طبری گفت: شما چه کاره بودید که این کار را می‌کردید؟

نماینده دادستان در ادامه گفت:

بازپرس درخواست انوشه را اجابت نمی‌کند. انوشه بار دیگر می‌آید و می‌گوید ماشین جلوی در است. اگر خواسته‌ای دارید نزد آقای طبری بروید که خواسته شما را اجابت کند. در نهایت بازپرس خواسته انوشه را انجام نمی‌دهد. طبری در این رابطه اموالی را به دست آورده است. انوشه هم در همین راستا دریافتی‌های زیادی داشته است. برخی افرادی که به انوشه و طبری در مورد پرونده‌های قضایی وصل می‌شدند جمله نفیس دارند و می‌گویند ما دیگر بی تاب شدیم؛ وقتی طبری به ما وصل شد ما می‌خواستیم از طبری رها شویم ولی او ما را رها نمی‌کرد.

قاضی خطاب به طبری گفت: برای ادای توضیحات در جایگاه قرار گیرد.

طبری مدعی شد: انوشه کارمند نهاد ریاست جمهوری و در اصل کارمند سازمان میراث فرهنگی و گردشگری بود. من اصلا او را نمی‌شناختم.

نماینده دادستان از طبری پرسید: چرا زمانی که شما دستگیر شدید، انوشه از کشور خارج شد؟

طبری گفت: نه؛ قبل از بازداشت رفت.

نماینده دادستان گفت: انوشه ۴ مرداد ۹۸ از کشور خارج شد و شما ۱۷ تیر دستگیر شدید.

طبری در مورد برخی اتهامات موجود در پرونده از جمله پرداخت رشوه ۴۰۰ میلیون تومانی، اعمال نفوذ با سوءاستفاده از روابط خصوصی با مستخدمین دولتی و اعمال نفوذ در پرونده داوود سرخوشی گفت:

اعمال نفوذی صورت نگرفته است و هیچگونه وجهی به اینجانب پرداخت نشده است. بخشی از پرداخت‌های مربوط به مشایخ یعنی ۴۰۰ میلیون به حدود ۱۱ سال قبل بر می‌گردد که بر اساس سه فقره قرارداد مشاوره و مشارکت در ساخت بوده است.

قاضی بابایی پرسید: چه آشنایی با سرخوش داشتی؟

طبری گفت: یک بار او را دیدم و هیچ مراوده مالی نداشتم و ۴۰۰ میلیون را از مشایخ گرفتم. از شخصی شکایت داشت که به او گفتم باید به سازمان بازرسی مراجعه کنی.

قاضی گفت: براساس ردیابی مالی انجام شده چکی که توسط سرخوش صادر شده بود توسط مشایخ برداشت شده و به حساب شما واریز شده است.

طبری گفت: بله هر ۴ فقره اینگونه بوده است.

قاضی گفت: اظهارات سرخوش را قبول دارید؟

طبری افزود: اصلا ندیده‌ام.

قاضی گفت: سرخوش در اظهاراتش گفته که مبلغ ۲ میلیارد و ۶۰۰ میلیون تومان از شهرداری طلب داشتم و موضوع را به طبری گفتم که به من هزینه دارد و باید ۴۰۰ میلیون تومان بدهی که سرخوش قبول کرده است.

طبری پاسخ داد: نظری ندارم و یک بار بیشتر سرخوش را ندیدم، بیان تکمیلی در این بحث را وکلیم ارائه می‌کند.

قاضی از متهم مشایخ خواست در جایگاه حاضر شود و خطاب به او گفت: در خصوص اتهام تفهیم شده به طبری و ۴۰۰ میلیون تومان توضیح دهید.

مشایخ گفت: سال ۸۸ دو چک به من دادند که آن را وصول کنم از منشا چک اطلاعی ندارم و صدوقی و سرخوش را نمی‌شناسم و مبلغ را به طبری دادم.

وی خطاب به طبری ادامه داد: می‌گویید یا نجفی مشکل داشتم این صحبت‌ها چیست؟ هم من را خراب می‌کنید و هم رفیقتان را. حداقل حقیقت را بگویید.

مشایخ گفت: من اصلا نمی‌دانستم این ۴۰۰ میلیون تومان برای چه کسی است. طبری از من خواهش کرد و گفت که این کار را برای من انجام بده و من هم آن را انجام دادم.

قاضی از مشایخ پرسید: چرا مبلغ را به حساب خود واریز کردید؟

متهم پاسخ داد: او از من خواهش کرد.

بعد از اظهارات مشایخ نماینده دادستان از قاضی خواست تا فیلمی در مورد مواجهه حضوری سرخوش و طبری به نمایش دربیاید چراکه به عقیده نماینده دادستان این فیلم قرائن خوبی بر موضوع پرونده است؛ بنابراین گزارش فیلم مذکور در دادگاه به نمایش درآمد که پیرامون اظهارات فرهاد مشایخ درباره پولشویی به مبلغ ۴۰۰ میلیون تومان در سال ۸۸ برای اکبر طبری در مورد پرونده داوود سرخوش بود. بر این اساس بعد از پایان نمایش این فیلم قاضی از محمدباقر صدوقی خواست در جایگاه قرار گیرد و به عنوان مطلع اظهارات خود را بیان کند.

صدوقی در جایگاه قرار گرفت و گفت: جریانات اینجانب با طبری مربوط به دهه ۸۰ است.

وی خطاب به طبری گفت: شما چک‌های زیادی از بنده به حساب همسرت خوابانیدید.

صدوقی در ادامه توضیحات خود به این نکته اشاره کرد که شکایتی از طبری انجام دادم اما از همان روز اول من را تهدید کردند که باید رضایت دهید، آقای قاضی او میلیاردها پول از من خورده که باید آن‌ها را بدهد.

قاضی از صدوقی خواست در مورد چک‌ها توضیح دهد.

صدوقی گفت: طبری کلیه چک‌هایی که از بنده گرفت را به حساب همسرش خواباند. او برای من نوشته بود که کارشناس رسمی دادگستری است.

در ادامه قاضی از نماینده دادستان خواست توضیحات خود را بیان کند.

قهرمانی در جایگاه قرار گرفت و درباره موضوع مبادله مالی، تحصیل نامشروع مال و رابطه طبری و سرخوش توضیحاتی ارائه داد.

وی گفت:

سازمان بازرسی کل کشور زمانی که به ردیابی وضعیت مالی سرخوش ورود می‌کند مشخص می‌شود در تاریخ ۸۸.۰۲.۲۳ مبلغ ۴۰۰ میلیون تومان طی یک فقره چک به حساب فرهاد مشایخ واریز شده است. پرونده سرخوش به جریان می‌افتد و رای او قطعی می‌شود؛ سازمان بازرسی کل کشور در ادامه تحقیقات، ردیابی لایه دوم را شروع می‌کند. در این ردیابی مشخص می‌شود که در تاریخ ۸۸.۰۲.۳۱ مشایخ ۴۰۰ میلیون تومان را تبدیل به ۲ فقره چک می‌کند که این چک‌ها به حساب بانک پارسیان طبری می‌رود. بازپرس شجاع ما موضوع را گزارش می‌کند اما این پرونده به شعبه ۱۵ بازپرسی یعنی شعبه علیزاده (متهم پرونده) می‌رود. در اینجا بازپرس باید مشایخ را به عنوان رابط پولشویی احضار می‌کرد اما بازپرس پرونده بلافاصله قرار منع تعقیب طبری را صادر می‌کند. علی‌الاحوال بازپرس پرونده بدون کمترین تحقیقی از مشایخ که پول از طرف او آمده بود در مورد موضوع اتهام طبری منع تعقیب صادر می‌کند. نکته قابل تأمل آنکه پیش نویس همین قرار هم بدون تاریخ و بدون امضا در منزل طبری با همین سربرگ کشف می‌شود. این‌ها از موارد سوء نیت بازپرس است.

نماینده دادستان خطاب به متهم طبری گفت: درباره پیش‌نویس قرارداد چه توضیحی دارید؟ پیش‌نویسی که در خانه شما پیدا شده است؟

قاضی خطاب به متهم گفت: شما چه دخالتی در این پیش‌نویس داشتید که آن را به شما بدهند؟

طبری گفت:

در رابطه با پیش‌نویس من دخالتی نداشتم. این پیش‌نویس به من داده شد، من گفتم اینکه امضا ندارد، امضادار را به من بدهید و آن را در کتو گذاشتم.

قاضی خطاب به طبری گفت: یکی از اتهامات شما گرفتن وعده با ادعای داشتن نفوذ و اعمال نفوذ در پرونده‌هاست، آیا قبول دارید؟

متهم طبری گفت: خیر قبول ندارم.

قاضی از نماینده دادستان خواست در جایگاه حاضر شود.

قهرمانی گفت: طبری افرادی داشت که به شعب مراجعه می‌کردند و از قضات تقاضا می‌کردند. افرادی همچون انوشه، ترکمان و صادقی این کارها را انجام می‌دادند.

طبری در جایگاه قرار گرفت و گفت که هیچ یک از این اتهامات را قبول ندارم درباره خانه سازمانی، جابه جایی او (بازپرس) ارتباطی با من نداشته است. اگر من اعلام نفوذ کردم پس از بابت آن چه منفعتی کسب نمودم؟

در ادامه جلسه دادگاه قاضی خطاب به طبری گفت: شما خواسته‌ای داشته‌اید و عمل نشده است.

طبری گفت: نه، خواسته‌ای نداشتم. زنگ زدم و گفتم وقت ملاقات بدهید.

قاضی خطاب به طبری گفت: آیا شما دستور تخلیه خانه سازمانی را صادر کردید یا خیر؟

طبری پاسخ داد: نه؛ حالا یک اشتباهی شده به من ارتباطی ندارد.

قاضی از طبری پرسید در مورد او هم اشتباه شد؟

طبری پاسخ داد: بله

قاضی گفت: من اظهارات دو تن از کارمندان شما را قرائت می‌کنم. علی صادقی که زیر نظر شما بود در مورخ ۹۸.۰۴.۲۹ نزد بازپرس گفته از بازپرسی در دادرسی پولی بانکی کمک خواسته شد، اما وی همکاری نکرد در نتیجه اجاره منزل سازمانی وی را افزایش داد. همچنین اظهارات امیرعباس مصدق از این قرار است: شخصی در دادرسی پولی بانکی پرونده‌ای داشت که این پرونده در شعبه ۸ آن دادرسی نزد بازپرس رستمی بود. طبری به رستمی جهت سفارش زنگ زد اما رستمی کاری برای وی

انجام نداد. یک بار پیش رستمی رفتم. گلایه داشت و می‌گفت تخلیه خانه‌ام را زده است و از حقوقم بابت اجاره‌خانه کسر شده است. این مطالبی که مطرح شد اظهارات دو تن از کارمندی بودند که تحت نظر شما کار می‌کردند. آیا در مورد بندهای دیگر کیفرخواست آمادگی دفاع دارید تا آن‌ها را مطرح کنیم؟

طبری گفت: بله.

در ادامه جلسه دادگاه قاضی با قرائت بند ۱۳ کیفرخواست گفت: بند ۱۳ کیفرخواست اعمال نفوذ بر خلاف مقررات است.

قاضی بابایی خطاب به طبری گفت: بفرمایید آیا اعمال نفوذ در این پرونده را قبول دارید یا خیر؟

طبری پاسخ داد: خیر. من درباره شخصی که از او زمین خریده‌ام هیچ اعمال نفوذی نداشته‌ام در این باره شکایت هم کرده‌ام. این پرونده مفتوح است. اتهام بند ۱۶ کیفرخواست را قبول ندارم اینکه گفته می‌شود با سوء استفاده از موقعیت شغلی این کار را انجام داده‌ام را قبول ندارم.

متهم طبری درباره اتهام مشارکت و تشکیل شبکه چندنفری در امر ارتشا با وصف سردستگی و به صورت سازماندهی شده گفت: اعضای شبکه چه کسانی هستند. متأسفانه این اتهام در کیفرخواست صرفاً در حد یک تیترو بدون مصادیق طرح گردیده است.

قاضی با اعلام ختم جلسه دادگاه گفت: تاریخ جلسه بعد متعاقباً اعلام خواهد شد.

برچسب‌ها: [فساد](#) [1]

[قوه قضاییه](#) [2]