

آیا مدعیان اصلاحات «پاکدامنی» و «نجابت» را برای دیپلمات‌ها برنمی‌تابند و مسئولانی را شایسته می‌دانند که اسلام و انقلاب و نجابت و حیا را ترک گفته باشند؟

حسین شریعتمداری، مدیر مسئول روزنامه کیهان؛



حسین شریعتمداری، مدیر مسئول روزنامه کیهان با انتشار مطلبی تحت عنوان «نجابت است یا نقطه ضعف؟!» به گزارش اخیر روزنامه شرق واکنش نشان داد.

به گزارش اسپادانا خبر، در این یادداشت آمده است:

روزنامه شرق در گزارشی با عنوان «باقری‌کنی در آزمون وین» به توصیف شخصیت آقای علی باقری، معاون سیاسی وزارت امور خارجه و مسئول تیم مذاکرات هسته‌ای کشورمان در دولت جدید پرداخته است. شرق در بخشی از گزارش خود می‌نویسد:

«علی باقری میانه خوبی با رسانه‌ها نداشته و به نظر می‌رسد ویژگی‌های شخصی او موجب این رفتار می‌شود. خصوصیات اخلاقی و رفتاری‌اش شبیه جوانان مذهبی دهه ۵۰ و ۶۰ است؛ مردانی که خانم‌ها را مستقیم نگاه نمی‌کنند و حتی در جلسه کاری آنها را خواهر صدا می‌کنند. اگرچه برای شناخت شخصیت یک فرد این مصادیق اصلاً کافی نیست اما می‌توان تا حدودی متوجه نوع برخورد افراد شد و احتمال داد که این جنس رفتار در طرف مقابل می‌تواند فضای بسته‌ای ایجاد کند.»

آیا این توصیف از آقای باقری که «خصوصیات اخلاقی و رفتاری‌اش شبیه جوانان مذهبی دهه ۵۰ و ۶۰ است» و اینکه «خانم‌ها را مستقیم نگاه نمی‌کند و حتی در جلسه کاری آنها را خواهر صدا می‌کند» اشاره به ویژگی‌ها و خصوصیات یک فرد متعهد و معتقد به «اسلام» و «انقلاب» نیست؟ آیا مدعیان اصلاحات که روزنامه شرق یکی از اصلی‌ترین تریبون آنهاست با اسلام و انقلاب مشکل دارند و یا «پاکدامنی» و «نجابت» را برای دیپلمات‌ها برنمی‌تابند؟ آیا مسئولانی را شایسته می‌دانند که اسلام و انقلاب و نجابت و حیا را ترک گفته باشند؟ اگر اینگونه نیست چرا به اسلامی و انقلابی بودن دکتر باقری‌کنی اعتراض می‌کنند و آراستگی ایشان به پاکدامنی و نجابت را «نقطه ضعف» می‌دانند؟

نویسنده روزنامه شرق بعد از اعتراض به پاکدامنی دکتر باقری کنی نتیجه گرفته است که «این جنس رفتار در طرف مقابل می‌تواند فضای بسته‌ای ایجاد کند» و توضیح نمی‌دهد و شاید هم با نگاه مبتدلی که در اعتراض به پاکدامنی ایشان داشته است از بیان منظور اصلی خود طفره می‌رود. برای کشف کاربرد دیدگاه یاد شده کافی است به فاجعه‌ای که این طیف با این دیدگاه طی ۸ سال گذشته بر سر مردم آوار کرده‌اند نیم نگاهی بیندازید و سپس ادعای آنها درباره «بلد» بودن دیپلماسی و «تخصص» در مذاکره را به قضاوت بنشینید. در این حالت به وضوح می‌توان فهمید که چرا مدعیان اصلاحات از اسلامی و انقلابی بودن و پاکدامنی دکتر باقری تا این اندازه عصبانی هستند و نیز به آسانی می‌توان درک کرد آنچه با عنوان نگرانی از «فضای بسته» از آن یاد می‌کنند غیر از تسلیم در برابر باج‌خواهی دشمنان و فروش یکجای ملت و منافع ملی به دشمن، مفهوم دیگری نمی‌تواند داشته باشد و بالاخره این احتمال نیز وجود دارد که گزارش یاد شده بدون اطلاع آقای رحمانیان، مدیر مسئول روزنامه شرق به چاپ رسیده باشد که اگر هم چنین باشد، اولاً از ایشان رفع مسئولیت نمی‌کند و ثانیاً بسیار تعجب‌آور است که نامبرده از آنچه در روزنامه تحت مسئولیتش می‌گذرد بی‌خبر باشد و در هر حال، از ایشان انتظار می‌رود در پی اهانت سخیف مورد اشاره

از ملت مسلمان ایران و همه مسلمانان عذرخواهی کند.

برچسب ها: [حسین شریعتمداری](#) [1]

[اصلاحات](#) [2]

[رسانه](#) [3]

[برجام](#) [4]