

با تصمیم شعبه نهم دیوانعالی کشور فرجام خواهی جواد روحی از دستگیرشدگان ناآرامی‌های سال ۱۴۰۱ پذیرفته، رأی شعبه ۱ دادگاه انقلاب ساری نقض و پرونده جهت رسیدگی مجدد به شعبه هم عرض ارسال شد.

همزمان با نقض حکم اعدام «مهدی محمدی فر»؛



وکیل مدافع جواد روحی از دستگیرشدگان ناآرامی‌های سال ۱۴۰۱ از پذیرش فرجام خواهی موکلش در دیوان عالی جمهوری اسلامی ایران خبر داد.

به گزارش اسپادانا خبر و به نقل از ایسنا، مجید کاوه در توئیتر نوشته است:

با تصمیم خردمندان و رأی منصفانه معاون و مستشار محترم شعبه نهم دیوانعالی کشور فرجام‌خواهی جواد روحی نسبت به حکم محکومیت سه بار اعدام و سایر مجازات‌ها پذیرفته و رأی شعبه ۱ دادگاه انقلاب ساری نقض و پرونده جهت رسیدگی مجدد به شعبه هم عرض دادگاه انقلاب ساری ارسال شد.

دیوان عالی کشور از نقض حکم اعدام «جواد روحی» و «مهدی محمدی فر» از دستگیر شدگان ناآرامی‌های سال ۱۴۰۱ در استان مازندران خبر داد.

دیوان عالی کشور اعلام کرد:

حکم «جواد روحی» که به اتهامات افساد فی الارض، محاربه، ارتداد و مهدورالدم بودن به علت هتک حرمت به قرآن کریم به ۳ بار اعدام و «مهدی محمدی فر» بابت افساد فی الارض و محاربه به ۲ بار اعدام محکوم شده بودند، در دیوان عالی کشور نقض و به شعبه هم عرض ارجاع شد. بررسی محتویات پرونده و مفاد رأی صادره چنین حکایت دارد که نامبردگان، به دنبال فراخوان شبکه‌های معاند و ضد انقلاب جهت تجمع و اغتشاش در میادین نوشهر حضور پیدا کردند و موجب اختلال در امنیت و نگرانی مردم شدند و نقش قابل توجهی در تحریک مردم و اختلال در نظم، تخریب و تحریق داشتند لیکن گسترده‌گی حرکات ساختارشکنانه فوق ناشی از تلاش‌های افراد زیادی در صحنه بوده و نقش دو متهم مذکور در حد تلاش‌های انفرادی آنان بوده و با توجه به تفسیر مضیق قوانین جزائی به نفع متهمین طبعاً نمی‌تواند از مصادیق محاربه و افساد فی الارض موضوع مواد ۲۸۶ قانون مجازات اسلامی و مواد ۶۷۵ و ۶۸۷ قانون تعزیرات باشد و قابل انطباق با تبصره ذیل ماده ۲۸۶ قانون مجازات اسلامی یعنی حبس تعزیری درجه پنج یا شش است. همچنین محکومیت نامبردگان از باب حدود به مجازات افساد فی الارض و محاربه هم از باب تعزیر به چندین فقره حبس با یکدیگر در تناقض بوده و از این حیث قابل ابرام نمی‌باشد.

همچنین در رأی شعبه دیوان عالی کشور چنین تصریح شده که احراز محاربه و تعیین مجازات مستقل و احراز اجتماع و تبانی برای ارتکاب جرم بر ضد امنیت کشور و اغوا و تحریک مردم به قصد برهم زدن امنیت کشور به جنگ و کشتار با یکدیگر و تبلیغ علیه نظام توأمان صحیح نمی‌باشد.

در نتیجه فرجام خواهی فرجام خواهان یادشده وارد تشخیص مستنداً به مقررات شق چهارم از بند ماده ۴۶۹ قانون آیین دادرسی کیفری مصوب سال ۱۳۹۲ ضمن نقض دادنامه صادره رسیدگی مجدد پرونده به دادگاه هم عرض صادرکننده رأی ارجاع و محول می‌گردد.

[برچسب‌ها: اعتراض \[1\]](#)

[اعدام \[2\]](#)

[قوه قضایه \[3\]](#)