

نشریه نزدیک به شهردار تهران نوشته است: ایراد جدی به آنهایی است که طبق مرامنامه متعهد به تقوا محوری و اخلاق مداری اند اما در عمل آن را به فراموشی می سپارند.

تیم قالیباف اصولگرایان جمنا را متهم به قبیله گرایی می کند؛



به گزارش اسپادانا خبر، اختلافات در درون اصولگرایان آنقدر شدید شده که به نظر می رسد در نهایت ائتلاف اصولگرایان (یا «جمنا») نه تنها نمی تواند بر روی یک کاندیدای واحد به اجماع برسد، بلکه ناچار است تلاش کنند تعداد نامزدها از انگشتان دو دست فراتر نرود. در این میان قالیباف به عنوان فردی که هم سابقه اجرایی دارد و هم توان و امکانات می تواند فراهم کند، برای اصولگرایان اهمیت دارد، اما گلایه های او از سطح خصوصی فراتر رفته و حالا در رسانه های عمومی بیان می شود.

روزنامه صبح نو که از جمله رسانه های قالیباف به شمار می آید، در سرمقاله خود تیغ نقد بر روی «جمنا» کشید و نشان داد اختلاف ها بیش از آن است که حتی تصور می شد. سرمقاله صبح نو که بدون نام منتشر شده، مهمترین نقدش را اینگونه بیان می کند: «ایراد جدی به آنهایی است که طبق مرامنامه متعهد به تقوا محوری و اخلاق مداری اند اما در عمل آن را به فراموشی می سپارند.»

اما مخاطبان این رسانه ی نزدیک به آقای شهردار چه کسانی هستند و چرا قالیباف با «جمنا» به بن بست رسیده است؟

این سرمقاله با عنوان «اول فرار نبود» نگاشته شده است، عنوانی که گلایه آمیز است. در این مقاله با اشاره به سازوکار جدید «جمنا» برای انتخاب کاندیدا آمده: «تجربیات انباشته اصولگرایی در انتخابات مختلف و آثار منفی برخی سهم خواهی ها پشتوانه این سازوکار بوده و در نتیجه عقل جمعی را جایگزین تعصبات و فشارهای حزبی کرده است.» نویسنده در ادامه با بیان اینکه برخی اصولگرایان عادت دیرینه ای به لابی گری دارند، می نویسد: «در درون جبهه مردمی نیروهای انقلاب نیز نمی توان از برخی نگرانی های گذشته و حال آسوده خاطر بود. لابی گری ها همچنان خودنمایی می کند و برخی چهره ها و احزاب بنا ندارند به این زودی از عادت دیرین دست بردارند.»

به نظر می رسد این بخش از نوشتار نزدیکان قالیباف انتقادی است به باهنر باشد که از او با عنوان «لابی گر» یاد می شود، کسی که ردپای او در جمنا هم دیده می شود. البته مولفه نیز از جمله مخاطبان این بخش از گلایه های تیم قالیباف هستند که اخیرا طی لابی های فشرده موفق شدند، نام کاندیدای خود را در لیست 14 کاندیدای نهایی «جمنا» بگنجانند. در واقع، جمنا قرار بود 10 نفر را به عنوان اسامی بیرون آمده از سازوکار رای گیری خود اعلام کند. حال صبح نو می نویسد: «اینکه جبهه متحد پس از گذشت چند هفته با عدول از قرار نخستین ناگهان 14 نفر را به جای 10 نامزد معرفی می کند، جلوه ای از سهم خواهی های پشت صحنه و تداوم خصلت های قبیله گرایانه گذشته است. حال آنکه در مرامنامه این جبهه بر "مشارکت پذیری" جمع گرایی و پایبندی به عقل جمعی در تصمیم گیری و اقدام " و "عبور از دسته بندی های تفرقه آمیز قبیله ای" تاکید شده و همه اعضا به آن رای داده اند.»

قالیباف پایین تر از جلیلی

یکی از مهمترین دلایلی که تیم قالیباف اصولگرایان جمنا را متهم به «قبیله گرایی» می کند درگیری های درونی این گروه ها خصوصا اصولگرایان سنتی است. همانها که توانستند عدد 10 نفره لیست را به 14 نفر بالا ببرند، چرا که میرسلیم و محسن

رضایی نتوانسته بودند در میان ده نفر جای بگیرند.

فشار و لابی‌گری‌ها باعث شده تا اعلام اسامی که شمارش آن تنها یک روز زمان نیاز داشت، یک ماه طول بکشد. این موضوع قالیباف را دلخور کرده است. خصوصا اینکه برخلاف رویه معمول اسامی به صورت ترتیب حروف الفبا منتشر شد. در حالی که اساسا رای‌گیری برای این صورت می‌گیرد که مشخص شود کدام افراد بیشترین رای را آورده‌اند. معنای انتخابات جز این نیست که رای‌ها اثر داشته و مشخص شود کدام کاندیداها چقدر رای در بدنه جمنای و اصولگرایی دارند. براساس شنیده‌های «انتخاب»، حجت‌السلام والمسلمین رئیسی حائز اکثریت آرا شد. اما نکته قابل توجهی که قالیباف و تیم او را خشمگین کرده، بالاتر قرار گرفتن نام جلیلی از آقای شهردار است. به عبارت دیگر قالیباف معتقد است که اصولا جلیلی با عدم پذیرفتن شروط «جمنای» نباید در این لیست برای رای‌گیری حضور پیدا می‌کرد. اما فشارهای گروه‌ها و افراد به خاطر از دست ندادن پایگاه رای جلیلی موجب شد که «اصولگرایان از «اصل اولیه» خود کوتاه آمده و جلیلی را هم به کاندیداها اضافه کنند.

حالا بالاتر قرار گرفتن نام جلیلی، برای قالیباف قابل تحمل نیست. از همین روست که نشریه نزدیک به شهردار تهران می‌نویسد: «طبیعی است که بخشی از این حرکات را باید پای چانه زنی‌های مالوف سیاسی گذاشت اما ایراد جدی به آنهایی است که طبق مرامنامه متعهد به تقوا محوری و اخلاق مداری‌اند اما در عمل آن را به فراموشی می‌سپارند.»

به نظر می‌آید، این بخش از نوشتار کنایه‌ای به حداد عادل نیز باشد که بعد از انتخابات از او در همایشی با عنوان «مرد تقوا و تدبیر» قدردانی شده بود. در انتخابات سال 92 حداد عادل، ولایتی و قالیباف ائتلاف سه‌گانه‌ای را تشکیل دادند که با شکست روبه‌رو شد. یکی از پایه‌های شکست آنجا بود که حداد عادل برخلاف قول و قرارشان در نامه کناره‌گیری، نامی از قالیباف نبرد. به عکس او نشان داد نظرش با جلیلی است. خاطره این اتفاق هنوز برای قالیباف و تیمش زنده است و به اعتقادشان اساسا حضور جلیلی و تقویت موقعیتش بعد از کناره‌گیری حداد عادل به نفع او باعث شکست اصولگرایان در انتخابات 92 شده است.

حالا قالیباف هم قصد دارد راه جلیلی را برود. در حالی که جلیلی با بی‌توجهی به «جمنای» و فعالیت‌های انفرادی توانسته خودش را به اصولگرایان تحمیل کند، چرا قالیباف این کار را نکند؟ دستور راه‌اندازی ستادهای قالیباف با همین نگاه صادر شده است. این موضوع خطر بزرگی برای جمناست چراکه در بدنه تصمیم‌گیرنده آنها هواداران قالیباف و هواداران کلیت «جمنای» وزنی تقریبا مساوی دارند و این اتفاق می‌تواند به فروپاشی جمنای منتهی شود.

\* داود حشمتی/ انتخاب

برچسب ها: [انتخابات](#) [1]  
[اصولگرایان](#) [2]