

این حق اگر لحاظ می‌شد به پشتوانه آن، حقوق دیگری هم باید ملحوظ می‌گردید؛ نادیده‌گرفتن آن، نادیده‌انگاری حقوق نیمی از جمعیت ایران است.

بیانیه اعظم طالقانی درباره تعریف رجل سیاسی؛



اعظم طالقانی که در هفته گذشته در انتخابات ریاست جمهوری 96 نام نویسی کرد طی بیانیه‌ای به تعریف واژه سیاسی رجل سیاسی پرداخت.

به گزارش اسپادانا خبر، متن این بیانیه به شرح زیر است:

«ای مردم، ما شما را از یک مرد و یک زن آفریدیم؛ بنابراین هیچ تیره و قبیله‌ای در آفرینش بر دیگری برتری ندارد؛ ما شما را به صورت تیره‌های گوناگون و قبیله‌های مختلف قرار دادیم تا یکدیگر را بشناسید نه آن‌که به نژادپرستی روی آورید و به نژاد و تیره خود افتخار کنید و هر ملتی خود را از دیگر ملتها گرامی‌تر بداند؛ به یقین گرامی‌ترین شما نزد خدا با تقواترین و با فضیلت‌ترین شماست. خداست که معیار برتری انسان‌ها را معین می‌کند، چراکه او به حقایق امور دانا و آگاه است.» (آیه ۱۳، حجرات)

شورای محترم نگهبان در فراخوان مورخه ۱۳۹۵/۱۰/۰۸ از تمامی نخبگان، استادان حوزه و دانشگاه، صاحب نظران و اندیشمندان حقوق و علوم سیاسی و شخصیت‌های سیاسی و گروه‌ها و احزاب دعوت کرد تا پیشنهادهای مستدل خود را در خصوص جزء ۵ بند ۱۰ سیاست‌های کلی انتخابات راجع به شرایط داوطلبان ریاست جمهوری به این شورا ارسال دارند.

در ابتدای انقلاب با تصویب پیش‌نویس اولیه قانون اساسی که به امضای امام خمینی نیز رسید، جنسیت رییس‌جمهور مشخص نشده بود. بعضی علما به این نکته اعتراض کرده و گفتند در قانون باید تصریح شود که رییس‌جمهور مرد باشد. مرحوم امام فرمودند: «با آقایان علما صحبت کنید...» ولی پس از مذاکره هم آن‌ها نپذیرفتند و اصل «۱۱۵» قانون اساسی بدین مضمون تدوین شد: «رییس‌جمهور باید از رجال مذهبی و سیاسی با شرایط زیر... باشد». لذا ملاحظه می‌کنیم که حضرت امام در مورد ریاست جمهوری به جنسیت خاصی عنایت نداشته و حتی می‌خواهند که با مذاکره مساله حل شود. در اصل ۱۱۵ قانون اساسی در باب ریاست جمهوری آمده است:

«رییس‌جمهور باید از میان رجال مذهبی و سیاسی که واجد شرایط زیر باشند، انتخاب شود: ایرانی‌الاصل، تابع ایران، مدیر و مدیر، دارای حسن سابقه، امانت و تقوی، مومن و معتقد به مبانی جمهوری اسلامی ایران و مذهب رسمی کشور».

نظر عده‌ای بر این است که واژه «رجال» به معنای مردان است و عده‌ای دیگر آن را نخبگان و شخصیت‌ها معنا می‌کنند. عده‌ای تعبیر اول را پذیرفته و عده‌ای تعبیر دوم را باور دارند. در همان هنگام از شهیدبهنشتی سوال شد که منظور از «رجال» در اصل ۱۱۵ قانون اساسی چیست؟ ایشان پاسخ دادند: «منظور از «رجال»، «شخصیت‌های» مذهبی و سیاسی است».

مردم عدالت‌خواه جمهوری اسلامی ایران:

با توجه به آن‌چه در صدر مطلب بیان شده، موارد ذیل پیوسته مورد نقد و چالش اینجانب به عنوان یک شهروند ایرانی بوده است:

1- بانوجه به فراخوان امام خمینی قبل از انقلاب از علمای قم، نجف و مشهد در حمایت از اسلام، چگونه است که پس از گذشت نزدیک به ۴۰ سال از انقلاب، در برابر احقاق این حق الناس، کوتاهی شده است و چگونه باید جبران شود؟

2- همان طور که می دانیم در بحث حقوق عمومی، حق الناس از موارد مبنایی دین اسلام و مذهب ماست، چرا که خالق آفرینش، در عفو از گناهان مربوط به خود، آسان گیری، مسامحه و تسهیل بیشتری به مراتب نسبت به حقوق انسان ها اعلام کرده است، اما در مورد حق الناس - که از مزایای بینش و بصیرت آیین اسلامی است-، جزا و یا پاداش دادن به آن، طرح مساله کرده و حق الناس را منوط به گذشت طرف مظلوم بیان می دارد. از این رو چگونه است که جمهوری اسلامی - که تمام شعارش از مبنای قرآن و سیره ائمه است-، از این امر، یعنی حق الناس بیش از ۴۰ درصد از مردم، در زیر چتر حکومت اسلامی، در این سال ها، بی تفاوت گذشته در حالی که برای امور ساده تر و جزئی تر، از طریق تشکیل جلسات برای اصلاح قانون اساسی و یا از طریق لویج، طرح ها و یا بخشنامه ها و دستورالعمل ها، اقدام کرده است.

3- در رابطه با اصل موضوع برابری جنسیتی در امور اجتماعی و سیاسی، مجموع حاکمیت و نهادهایی مانند شورای محترم نگهبان و مجلس خبرگان قانون اساسی، با توجه به مطرح شدن این موضوع در سطح جامعه در حدود ۲۰ سال، کوتاهی کرده و اکنون پس از گذشت بیش از سی و چند سال از نظرات و انتقادات در تفسیر شورای محترم نگهبان در مساله اصل ۱۱۵ قانون اساسی، هنوز تفسیر و تعریف دقیقی از واژه «رجل سیاسی، مذهبی و مدیر» ارائه نداده است. به راستی، شورای محترم نگهبان چگونه می تواند به بیش از ۴۰ درصد جمعیت، به طور عادلانه پاسخ دهد؟ هر چند شاهدیم که شورای محترم نگهبان هیچ گونه اظهار نظر دقیقی در این خصوص، ارائه نداده است.

4- می توان احتمال داد که این حق اگر لحاظ می شد، به پشتوانه آن، حقوق دیگری هم باید ملحوظ می گردید، لذا نادیده گرفتن آن، نادیده انگاری حقوق نیمی از جمعیت ایران، یعنی نسوان، است.

5- اینجانب به عنوان یکی از زنانی که در انقلاب اسلامی فعالیت داشته ام

، در تفسیر تبعیض آمیز واژه «رجال»، نه تنها به دلایل قرآنی و سیره ائمه و عقلانی (با توجه به اهمیت ترجمه لغات عربی در متن فارسی به صورت اصطلاحی، و این مساله که قانون اساسی ما به زبان فارسی است)، مخالف هستم، بلکه معتقدم باید پیوسته این چالش را که در مکتب افتخار آفرین اسلام اصالت دارد، به عنوان حق الناس نیمی از جمعیت ایران ادا کرد، زیرا فریضه عدالت و رفع تبعیض از انسان ها مبنای حقوق تساوی بین الناس است.

صُرِبَتْ عَلَيْهِمُ الذَّلِيلَةُ أَيْنَ مَا تُقِفُوا إِلَّا يَحْتَلِبُوا مِنَ اللَّهِ وَحَيْلٌ مِنَ النَّاسِ... (آیه ۱۱۲، آل عمران)

اعظم طالقانی»

منبع/ ایسنا

برچسب ها: [انتخابات](#) [1]

[شورای نگهبان](#) [2]

[حقوق زنان](#) [3]