

عباسعلی کدخدایی گفته یکی از نمایندگان رد صلاحیت شده در قبال پس گرفتن استیضاح، آپارتمانی را به ثمن بخش از وزیر مربوطه گرفته بوده است.

سخنگوی شورای نگهبان ایران اعلام کرد؛



عباسعلی کدخدایی، سخنگوی شورای نگهبان ایران گفت:

در مورد دلایل رد صلاحیت آنچه قانون برای ما مقرر کرده است در سه محور می توان دسته بندی کرد؛ اتهامات یا زدو بندهای اقتصادی، مسائل اخلاقی یا مسائلی که با حاکمیت ضدیت دارد نه صرف اظهار نظر.

به گزارش اسپادانا خبر و به نقل از روزنامه شرق، او گفت:

در ذهن نمایندگان و حتی برخی از شخصیت ها و مردم اشتباهی هست که شورای نگهبان فقط باید به حکم دادگاه و محکمه قضائی صلاحیت ها را بررسی کند. قانون چنین چیزی را مقرر نکرده است. در تمام بندهایی که بیش از ۶۰ مورد هست تنها یک مورد است که گفته به حکم محکمه قضائی یعنی آنجایی که کلاهبرداری است ولی بقیه موارد مثلا التزام عملی به اسلام یا قانون اساسی را الان اصلا دادگاه ها رأی می دهند؟ خیر اما در قانون ما هست. قانون گفته فرد باید التزام عملی به اسلام و قانون اساسی داشته باشد. یا حتی بحث سوء شهرت. نداشتن سوء شهرت در حوزه انتخابیه، یعنی سوء شهرت به مسائل رانت خواری، باندبازی، زدو بندهای مالی و مسائل اخلاقی نداشته باشد. این هم نباید در محکمه ای به اثبات برسد، زیرا قانون این را مقرر کرده است. همان قانونی که مجلس تصویب کرده است. بیشتر نمایندگان مجلس دهم این مسئله برایشان سنگین بود. تمام نمایندگانی که صلاحیتشان تأیید نشد و حتی برخی از آنهايي که صلاحیتشان تأیید شد برای شنیدن توضیحات و بیان دلایل رد صلاحیت دعوت شدند. حتی آقای مطهری وقتی آمد گفت من اصلا درخواست نکرده بودم اما اعضا گفتند تمام افرادی که صلاحیتشان تأیید نمی شود حتما دعوت شوند و توضیح داده شود. کسی از نمایندگان نبوده که دلایل رد صلاحیتش را از ما نشنیده باشد. در حوزه های اخلاقی و اقتصادی گاهی اوقات بیانش به افراد سخت است و برای ما هم سخت بود که به فرد بگوییم چنین مسائلی نسبت به شما هست. همان مراجع رسمی که در قانون آمده و گفته شورای نگهبان باید استعلام کند گفته فلان فرد مسائل اخلاقی یا اقتصادی را دارد. حالا فرد یا توجیه می کند یا می گوید آن مسائل مربوط به گذشته بوده. یکی دو مورد هم بودند که به طور کلی اتهامات را تکذیب می کردند اما ما سندهای خیلی روشنی داشتیم و بقیه تقریبا پذیرفتند. یکی از همین نمایندگان در قبال پس گرفتن استیضاح، آپارتمانی را با قیمت غیر کارشناسی به ثمن بخش از وزیر مربوطه گرفته بود. خب این رانت بود. اول تکذیب می کرد. وقتی اسناد را نشان دادیم گفتیم به هر حال شما در قبال پس گرفتن استیضاح این آپارتمان را گرفته اید. ایشان چه چیزی را می خواهد تکذیب کند؟ قطعاً اگر ایشان به دادگاه برود، دادگاه برایش حکم صادر نمی کند که چرا در قبال پس گرفتن امضا از استیضاح آپارتمان را گرفته و دادگاه رأیی نمی تواند بدهد. آیا ما باید منتظر رأی دادگاه باشیم؟ خیر. حالا پشت تریبون مجلس هم سروصدا می کنند که چرا حقوق دان نظر داد یا مهندسی شد. حتی آنهايي که مسائل اخلاقی داشتند همه موارد و اسناد را برایشان گفتیم که از طریق مراجع قانونی به ما رسیده بود. باز پشت تریبون اعتراض می کنند و زبان ما بسته است. در این چند حوزه به همه نمایندگانی که صلاحیتشان تأیید نشده عرض می کنم که مدارک پرونده ما مدارک متقنی است و تلاش شده به همه گفته شود. ممکن است برخی شدت و ضعف داشته باشند و برخی تکذیب کنند اما نهایتا همه اینها در شورا مطرح شده است. در حوزه سیاسی هم صرف اظهار نظر در مجلس یا جایی دیگر، دلیل بر رد صلاحیت نبوده و نیست.

کدخدایی گفته برای نمونه موارد دیگری هم در پرونده آقای مطهری بوده و آنچه ایشان در رسانه‌ها مطرح کرده‌اند، همه موارد نبوده است؛ ما در بیان مسائل افراد ممنوعیت قانونی داریم وگرنه تمام مطالب را با مصداق می‌گفتیم. قانون بیان دلیل رد صلاحیت افراد را منع کرده و گفته فقط باید محرمانه به فرد گفته شود. حتی با نماینده‌ای که طراح مصوبه تغییر قانون انتخابات است هم در دو، سه نوبت صحبت کردیم. مطمئناً راضی نخواهد بود که مستندات پرونده را منتشر کنیم. خودش بگوید شورای نگهبان این موارد را به من گفته و من قبول نکرده‌ام. خودش مواردی را که در جلسه چهارساعته مطرح کرده‌ایم، منتشر کند.

سخنگوی شورای نگهبان می‌گوید:

نظری که موثق است این است که حتی می‌گویند در دوره نمایندگی هم نظارت شورای نگهبان می‌تواند ادامه داشته باشد اما در مصادیق مطابق قانونی عمل می‌کنیم که مجلس تصویب کرده. شرایط انتخاب‌شوندگان در قانون انتخابات مجلس آمده و ما بر اساس آن عمل می‌کنیم. اگر شرایط قانونی ما تغییر کند، ناچاریم بر اساس مصوبه جدید عمل کنیم. معتقد هستیم همه اقدامات شورای نگهبان در حوزه بررسی صلاحیت و نظارت بر انتخابات برگرفته از قوانینی است که مجلس تصویب کرده و اختیاری را فراتر از آنچه مجلس تصویب کرده، اعمال نکرده‌ایم؛ چه در بررسی صلاحیت‌ها و چه در برگزاری انتخابات‌ها.

کدخدایی خطاب به نمایندگان مجلس دهم گفته:

قانون به هر حال اصلاحاتی نیاز دارد. اگر قرار است اصلاحی صورت بگیرد در پکیج اصلی قانون انتخابات بگذارید و اصلاً همه اینها را زیرو رو کنید. مردم هم می‌پذیرند که در یک چارچوب منطقی قانون‌گذاری می‌کنید نه از کینه تأیید صلاحیت‌نشده‌ها و عصبانیتی که دارید. نظارت استصوابی یعنی نظارت مؤثر و کارآمد و این را منطبق بر قانون اساسی می‌دانیم. نظارت غیراستصوابی معنا ندارد و باعث تضییع حق مردم و اثرگذاری تخلفات در نتایج انتخابات می‌شود. با قانون اساسی‌ای که الان داریم از تفسیر شورای نگهبان و قانون مجلس درباره نظارت استصوابی دفاع می‌کنیم. اگر قانون اساسی زمانی اصلاح شد و این‌گونه نبود، حرف دیگری است اما با وضعیت موجود هم از نظارت استصوابی دفاع می‌کنیم و هم معتقدیم شورای نگهبان به درستی تفسیر صحیحی از نظارت خودش داشته و به درستی هم عمل می‌کند.

**برچسب ها:** [شورای نگهبان](#) [1]

[مجلس](#) [2]

[انتخابات](#) [3]